

**PROTOKÓŁ
z posiedzenia**

**Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG)
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Sulęcín**

**RDLP w Szczecinie
w dniu 14.10.2024 r.**

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Skład osobowy NTG

Przewodniczący:

Maciej Szabla – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Szczecinie

Członkowie komisji:

Grzegorz Majchrzak	– Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Barbara Adamczyk	– St. Specj. Wydział Ochrony Ekosystemów Leśnych RDLP w Szczecinie
Leszek Ryniec	– St.Specj. Wydział Hodowli Lasu RDLP w Szczecinie
Marta Chodzińska	– Specj. Wydział Zarządzania Zasobami Leśnym RDLP w Szczecinie
Marek Szczerba	– Naczelnik Wydziału Użytkowania Lasu RDLP w Szczecinie
Maciej Lipka	– Główny Specj. Stanowisko ds. Ochrony ppoż. RDLP w Szczecinie
Wojciech Kamiński (udział zdalny)	– Specj. Wydział Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Ewa Goryniak (udział zdalny)	– Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu RDLP w Szczecinie
Rafał Perz (udział zdalny)	– Kierownik ZOL w Szczecinku
Artur Tutka	– Nadleśniczy Nadleśnictwa Sulęcín

W obradach uczestniczyli:

Magdalena Szczerba (udział zdalny)	– Specj. Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Łukasz Jasionowicz	– Specj. ds informatycznych RDLP w Szczecinie
Henryk Harasimowicz	– Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Sulęcín
Grzegorz Łozarko	– Inżynier nadzoru Nadleśnictwa Sulęcín
Agnieszka Kempaska	– St. Specj. Służby Leśnej Nadleśnictwa Sulęcín
Aleksandra Ćwiejkowska	– Specj. Służby Leśnej Nadleśnictwa Sulęcín
Monika Gorączka	– Instruktor Techniczny Nadleśnictwa Sulęcín
Pola Ponomarew	– Instruktor Techniczny Nadleśnictwa Sulęcín
Paweł Guzikowski	– Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.

Waldemar Grzesiek	– Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Radosław Parkoła	– Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Piotr Morzyk	– Ppłk. OSPWL Wędrzyn
Michał Bielewicz	– Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
Małgorzata Ożóg	– St. Specj. w Łagowsko - Sulęcińskim Parku Krajobrazowym
Łukasz Kowalski	– Komendant Powiatowy - młodszy inspektor KPP w Sulęcinie
Marcin Lorens	– Mł. kpt. - p.o. Specj. Wydział ds. Operacyjno kontrolno- rozpoznawczych PSP w Sulęcinie
Wojciech Pawliszak	– Przewodniczący Zarządu Okręgowego Łowczy Okręgowy PZŁ w Gorzowie WLKP.
Przemysław Litwin	– Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Starostwo Powiatowe w Sulęcinie
Bartosz Jankowski	– Sekretarz UG w Lubniewicach
Anna Twardowska	– Podinspektor Gospodarka Odpadami UM w Torzymiu
Roman Lasota	– Prezes Wojskowego Koła Łowieckiego nr 462 "SZOP"
Grzegorz Tymczyn	– Wykonawca ZUL
Paweł Tymczyn	– Wykonawca ZUL
Paweł Krzyżaniak	– Dyrektor SOSiR w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Jan Mrugalski	– członek PTTK w Sulęcinie
Mirosława Zgoła	– Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy
Ludmiła Tobruk	– Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sulęcinie, członek Zespołu Lokalnej Współpracy

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu przyjęto poniższe ustalenia.

1. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Podczas narady zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględnia dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych zgodnie z obowiązującymi kryteriami i stanem na gruncie.

Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie ustaleń Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy zyskał aprobatę. Będzie on podstawą do wystąpienia o uchylenie decyzji Ministra Środowiska z dnia 26 sierpnia 2015 r. (DLP-I-612-19/32257/15/ŁP) i sporządzenia wniosku o wydanie nowej decyzji dotyczącej uznania lasów za ochronne lub pozbawienia ich tego charakteru zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín na lata 2025-2034.

2. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Sulęcín ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne oraz społeczne. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna. Ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego (lokalna społeczność) oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sulęcín na lata 2025 – 2034 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w Elaboracie.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesień. Wykaz gruntów leśnych przeznaczonych na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (dla których właściwy minister wydał zgodę na przeznaczenie na cele nieleśne), dotychczas nie wyłączonych z produkcji i zostanie umieszczony w elaboracie.

3. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Sulęcín udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2024 roku ujęto w opracowanym planie.

4. Zmiany granic i numeracji oddziałów

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sulęcín określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Powierzchnia zasięgu wynosi 323,74 km².

Do 31.12.2024 r. Nadleśnictwo Sulęcín funkcjonuje jako 2-obrębowe, od 01.01.2025 r., zgodnie z projektem planu u.l. na lata 2025-2034 Nadleśnictwo Sulęcín będzie nadleśnictwem 1-obrębowym, z nową numeracją oddziałów leśnych. W Nadleśnictwie funkcjonuje podział na 12 leśnictw, stan taki zostanie utrzymany w przyszłym okresie 2025-2034.

Tabela 1 Liczba leśnictw i oddziałów

Obręb	Liczba leśnictw	Liczba oddziałów
Sulęcín	12	759

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Podczas narady przeanalizowano wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu zdecydowano o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 57,3 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy przyrostu bieżącego tabelarycznego oraz sumarycznej wielkości zaplanowanego użytkowania wynika, że w okresie gospodarczym 2025 - 2034 zapas na powierzchni leśnej zalesionej zmniejszy się o 5,3 % a przeciętna zasobność zmniejszy się o 15 m³/ha do 262 m³/ha. Mając na uwadze istotną różnicę pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym okresie przyrostem użytecznym (przyrost użyteczny jest o 19,5 % wyższy w stosunku do tabelarycznego), należy spodziewać się, że zmniejszenie zasobności drzewostanów będzie miało wartość zdecydowanie niższą.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1404 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na ich 10 %, przeprowadzono w dniach 25-27.06.2024 r. Kontrola objęła próbę 50 powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Podczas NTG zaakceptowano test kontroli pomiaru miąższości.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Podczas NTG przyjęto bez uwag szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty: Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku, Naczelnika Wydziału Urządzenia Lasu i Geoinformatyki w zakresie wykonania dotyczącego skutków realizacji

planu na środowisko i obszary natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko oraz o koreferat Wykonawcy projektu PUL. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina na lata 2025 – 2034.

8. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina.

W Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie opisanych powierzchni z odnowieniem naturalnym zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31.08.2012 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego i Wykonawcy projektu PUL, które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Sulęcina.

Dodatkowo w Elaboracie zostanie zamieszczone zestawienie drzewostanów porolnych wg siedlisk, gatunków i klas wieku.

10. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2025 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U.2024 poz. 530 ze zm.)
- Ustawę z dnia 16.04.2004 o ochronie przyrody (Dz.U.2023 poz.1336 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302)
- Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r.
- Zasady Hodowli Lasu z 2023 r.
- Instrukcję Ochrony Lasu z 2024 r.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2019 r.
- Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie
- wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych

Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami oraz wytycznymi.

11. Końcowe wytyczne

Po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów zaakceptowano symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	m ³ brutto (powierzchnia leśna zalesiona)
V_p	4 641 908
Z_v	1 074 100
U	1 322 029
V_k	4 393 979
Przewidywana różnica zapasu	
$V_k - V_p$ (m ³ brutto)	- 247 929
$V_k - V_p$ (%)	-5,3 %
Zasobność (m³/ha brutto)	
Stan na 1.01.2025	277
Stan na 31.12.2034	262
Różnica +/-	-15
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Analizując dane w tabeli, należy mieć na uwadze różnice pomiędzy przyrostem tabelarycznym a uzyskanym w ubiegłym 10-leciu przyrostem użytecznym. Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost użyteczny wynosi 1 283 500 m³ brutto i jest znacznie wyższy od tabelarycznego. Mając na uwadze powyższe fakty, należy spodziewać się, że zasoby na koniec okresu będą znacząco wyższe, niż to wynika z tabeli.

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Zawarte w niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Opisywany projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina, został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr ZU.271.6.2023 z dnia 12.05.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Sulęcina jest nadleśnictwem 1-obrębowym, jego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych powierzchni działek wynosi:

Tabela 3 Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa

Nr	Obręb	Ogółem pow. (ha)
1	Sulęcina	21 171.6362

Nadleśnictwo Sulęcina nie posiada gruntów we współwłasności.

Zgodnie z § 63 instrukcji u.l. do sporządzenia planu u.l. przyjęto wyrównaną powierzchnię wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, zaokrągloną do 0,01 ha, która wynosi:

Tabela 4 Powierzchnia Nadleśnictwa

Obręb	Ogółem pow. (ha)
Sulęcina	20 171,66

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje, przyjęto podział na lasy ochronne, gospodarcze i rezerwaty.

Tabela 5 Zestawienie powierzchni lasów według funkcji lasu

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
I	rezerwaty	-	-
II	ochronne	12 416,41	64,1
1	Glebochronne	1065,63	5,5
2	Glebochronne (nasienne)	3,38	0,0
3	Glebochronne (ostoje zwierząt)	33,95	0,2
4	Glebochronne (w miastach i wokół miast)	7,75	0,0
5	Wodochronne	110,69	0,6
6	Wodochronne (cenne fragm. przyrody)	68,92	0,4

Lp.	Funkcja lasu	Pow. [ha]	%
7	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt)	3,09	0,0
8	Wodochronne (cenne fragm. przyrody, obronne)	1010,80	5,2
9	Wodochronne (obronne)	49,33	0,3
10	Cenne fragm. przyrody	733,87	3,8
11	Cenne fragm. Przyrody (nasienne)	2,11	0,0
12	Cenne fragm. przyrody (ostoje zwierząt)	72,82	0,4
13	Cenne fragm. przyrody (obronne)	1915,33	9,9
14	Nasienne	5,26	0,0
15	Ostoje zwierząt	95,5	0,5
16	W miastach i wokół miast	56,52	0,3
17	Obronne	7181,46	37,0
III	Wielofunkcyjne lasy gospodarcze	6 952,25	35,9
	Ogółem	19 368,66	100,0

2.1 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Na podstawie Decyzji nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z dnia 08.02.2024 r., oraz zm. z dnia 03.10.2024 r. znak sprawy ZU.6004.6.2023 powołano Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sulęcín. Wyznaczono 5 obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczając je do gospodarstwa specjalnego z zasadniczo podwyższonym o 20 lat wiekiem dojrzałości rębnej. Przeanalizowano i uzgodniono konsensus odnośnie wszystkich zabiegów gospodarczych. Nie projektowano na danym obszarze żadnej pozycji rębni zupełnej.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie zaopiniował wyznaczony zasięg oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze dla lasów o zwiększonej funkcji społecznej na terenie Nadleśnictwa Sulęcín. Przedstawione dane zostały zaakceptowane przez NTG.

3. Podział na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział lasów Nadleśnictwa Sulęcín na gospodarstwa:

Tabela7 Podział lasów na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)

Gospodarstwo		Pow. [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		10 792,92	55,7
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		1 848,62	9,5
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6727,12	34,8
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2 955,53	15,3
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	3 771,59	19,5
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		19368,66	100,0

4. Analiza stanu zasobów drzewnych (tabela XIII wg IUL)

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu Nadleśnictwo przedstawia tabela:

Tabela 6 Analiza zasobów drzewnych w Nadleśnictwie

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			1.1.1976r I rewizja	1.1.1989r II rewizja	1.1.1993r wg .nowej tab kl. w.	1.1.1995r III rewizja	1.1.2005r IV rewizja	1.1.2015r V rewizja	1.1.2025r VI rewizja
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	---	---	15770,76	15841,22	18877,41	18901,47	19368,66
2	Zasoby miąższości	tys. m3	---	---	---	3,671	4,815	4,888	4,728
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	---	79	116	126	131	128
		IIb	m3	---	154	183	248	205	200
		IIIa	m3	---	204	241	286	306	240
		IIIb	m3	---	240	270	339	341	330
		IVa	m3	---	247	295	354	359	367
		IVb	m3	---	263	303	377	373	412
		Va	m3	---	269	318	384	388	407
		Vb	m3	---	281	322	404	404	439
		VI	m3	---	317	345	411	424	405
		VII	m3	---	317	377	466	437	431
		VIII i wyż.	m3	---	---	301	471	516	459
		KO	m3	---	223	224	313	300	262
		KDO	m3	---	305	237	281	317	288
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	m3	---	---	176	233	255	259	244
5	Przeciętny wiek drzewostanów		---	---	52	58	61	64	61
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	---	---	---	6,57	7,09	6,74	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1haza okres ubiegły	m3	---	---	---	1,94	2,13	3,27	4,30
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	---	---	---	1,44	2,10	3,12	2,93
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	---	---	---	---	6,43	7,63	7,66

5. Etat użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego w tym orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego (Tab. XVII IUL)

Przyjęto następujący etat użytków głównych:

Tabela 8 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3597,49	1914,10	764689	644494

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miąższość grubizny (m ³)	
	Cięcia (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			38234	32224
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3597,49	1914,10	802923	676718
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu(powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			1035	875
3. pozostałe			571	483
Razem nie zaliczone na etat powierzchniowy			1606	1358
Razem użytki rębne	3597,49	1914,10	804529	678076
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8432,02		517500	414000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	8432,02		517500	414000
Ogółem użytki główne (I+II)	12029,51	1914,10	1322029	1092076

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym 678 076 m³. Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym 8 432,02 ha.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego obejmie 57 % przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym. Etat łączny użytków głównych będzie wyższy o 23 % od wartości spodziewanego przyrostu miąższości drzewostanów i o 3 % od uzyskanego przyrostu użytecznego.

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów przedstawia tabela.

Tabela 9 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
61	52	9 (odstępstwo)

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem a powyżej 15 lat znacznym odstępstwem od stanu pożądanego. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa Sulęcina nie spełnia pożądanego relacji. Jest on wyższy o 9 lat, co jest odstępstwem od stanu pożądanego. Stan taki należy korygować przez odpowiednio większy poziom użytkowania rębnego. Proponowany etat użytkowania rębnego jest mniejszy o 14,2 % w stosunku do etatu planowanego w okresie ubiegłym, przy czym orientacyjny miąższościowy rozmiar w użytkowaniu przedrębnym jest mniejszy o 16,4 % w stosunku do szacowanego

rozmiaru w okresie ubiegłym. Łącznie planowane pozyskanie drewna jest mniejszy o 15,1 % w stosunku do planu poprzedniej rewizji.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Przyjęto następujący rozmiar powierzchniowy zadań z zakresu hodowli lasu:

Tabela 10 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na lata 2025-2034

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	798,85
1. zręby	164,29
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	634,56
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	1520,38
1. przy rębniach złożonych	1479,64
2. podsadzenia	38,24
3. dolesienie luk i przerzedzeń	2,50
III. Poprawki i uzupełnienia,	1,35
Ogółem I + II + III	2320,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie, w tym:	4504,18
1. gleby	1008,98
2. upraw (CW)	1009,77
3. młodników (CP, CP-P)	2485,43
VI. Melioracje, w tym:	1907,86
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1907,86

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy poprawek, przyjęto w wielkości 10 % powierzchni projektowanych gruntów do odnowień otwartych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 227 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji gleby przyjęto w wielkości 80 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 1687 ha.

Orientacyjny rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw (CW) przyjęto w wielkości 40 % powierzchni zrębów projektowanych oraz odnowień przy rębniach złożonych, tj. 844 ha.

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne skład gatunkowe upraw:

Tabela 11 Typy drzewostanów, docelowe składy odnowień

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80 , Brz, i inne 20	I

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %	Zalecany rodzaj rębni
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-
BMśw	So	So 80, Db i inne 20	I
	Db So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	I/III
	Bk So	So 70, Bk 20, Db i inne 10	I/III
BMw	Db So	So 60, Db 30, Św i inne 20	I/III
BMb	So Brz	Brz 50, So 30, Św i inne 20	-
LMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	III/II/I
	So Db	Db 50, So 30, Bk i inne 20	
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	
	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20, Md i in. 10	
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III/II
LMb	OL	Ol 70, Brz, i inne 30	-
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20	III/II
	Db	Db 80, Bk, i inne 20	
	Bk-Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	
	Db Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	
Lw	Js Db	Db 70, Js i inne 30	III/II
Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10	II/IV/V
OlJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20	II/IV/V

Typy lasu i orientacyjne składy upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjęto zgodnie z protokołem z KZP oraz aktualnie obowiązującymi wytycznymi. Dla siedliska LMśw, przyjęto dodatkowy typ drzewostanu: So-Db-Bk. Propozycja dodatkowego TD została pozytywnie zaopiniowana przez komisję podczas NTG.

Na siedliskach przyrodniczych znajdujących się w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) zastosowano typy drzewostanów przewidziane w aktualnym porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Zasadniczo w pozostałych przypadkach w/w TD stosowano poza obszarami Natura 2000.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

Zgodnie z aktualną wersją programu TAKSATOR zostaną uwzględnione cechy drzewostanów dotyczące nasiennictwa i selekcji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Podczas NTG uznano, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z:

- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z dnia 23.12.2019 roku,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sulęcina w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i przyjęty zgodnie z notatką służbową z dnia 07.10.2024 r. przez przedstawicieli: Nadleśnictwa Sulęcina, Nadleśnictwa Lubniewice, Nadleśnictwa Świebodzin, Nadleśnictwa Torzym, Komendy Powiatowej PSP w Sulęcinie, Komendy Powiatowej PSP w Słubicach, Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu, Komendy Powiatowej PSP w Świebodzinie, Delegatury WOP w Zielonej Górze, Komendy OSPWL Wędrzyn, 45 Wojskowego Oddziału Gospodarczego, RDLP w Szczecinie, BULiGL O/Gorzów Wielkopolski.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa

Podczas NTG zaakceptowano przedstawiony projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Sulęcina na okres 2025 – 2034. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Podczas NTG zaakceptowano przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie przekazany do zaopiniowania do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. Dane dotyczące wykonania zadań w 10-letnim okresie są kompletne.

Protokołował

Przewodniczący

Akceptuję